IL MONITORE ECCLESIASTICO
Anno XLIX - Serie IV - Vol. V - Fasc. IV - Aprile 1924

SOMMARIO: **ATTI DELLA SANTA SEDE. Atti del S. P. I.** Lettera Apostolica su la formazione del religioso, p. 97. II. Breve circa i Congressi eucaristici, 109. - **S. C. del S. Officio.** Decreto di condanna, 113. - **S. C. del Concilio.** Risoluzione circa il ricorso dal decreto di amozione dei parroci, 114. - **S. C. dei Religiosi.** Circa la restituzione di dote, 114. - **S. C. dei Riti.** Circa la benedizione e ammissione delle bandiere, 115. — **CONSULTAZIONI.** Sul diritto di partecipare alla elezione del Vicario Capitolare, 116. — **BREVI RISPOSTE** (17-23), 126. — **RECENSIONI**, 127.

ATTI DELLA SANTA SEDE

Atti del Sommo Pontefice.

I.

Ai Superiori Generali di Ordini e di Congregazioni religiose maschili. Su la formazione religiosa [*A. A. S.*, XVI, 133] (1).

Epistola Apostolica. — PIUS PP. XI. — Dilecti filii, salutem et apostolicam benedictionem. — *Unigenitus Dei Filius* cum ad redimendum humanum genus in mundum venisset, datis spiritualis vitae praeceptis, quibus homines ad finem sibi praestitutum regerentur universi, docuit praeterea, qui ipsius vestigiis propius insistere vellent, eos evangelica consilia amplecti ac sequi oportere. Eiusmodi autem consilia quicumque, obligata Deo fide, servaturum se spondeat, is non modo omnibus exsolvitur impedimentis quae mortales a sanctitate remorari solent, ut bona fortunae, ut coniugii curae sollicitudi-

(1) Nell'esordio il S. P., ricordata la stima in cui la Chiesa ebbe sempre il clero regolare, di cui non ultima testimonianza sono le espressioni usate dal S. P. medesimo nella sua prima Enciclica, presenta ai Superiori importanti concetti e indirizzi per la formazione dei sudditi, specie nella parte *intellettuale*. Della parte spirituale premette infatti, esplicitamente, solo brevi cenni, circa la necessità di conservare lo spirito del fondatore, e circa la retta intenzione nell'opera di apostolato e di insegnamento. Segue quindi un'ampia e rilevante dimostrazione sulla *necessità della scienza*, anche pei religiosi, anche per quelli di vita solo contemplativa: donde si deduce l'importanza della formazione intellettuale del religioso; in specie raccomanda: oculatezza nell'ammissione dei candidati; istituzione di apposite case di studio; preponderanza dello studio del latino e del catechismo nel probandato; diligenza nel noviziato; formazione di buoni professori; carattere tomistico dell'insegnamento; spirito di umiltà nell'apprendere. Infine inculca ai Superiori la cura dei religiosi laici o conversi. - Come si vede, l'importante documento fa parte dello svolgimento graduale del programma tracciato nella prima Enciclica; inoltre contiene non pochi suggerimenti utili per lo studio e pel governo ecclesiastico dei sudditi in genere, ed è poi particolarmente rilevante l'insistere che vi si fa su la necessità di una soda cultura nel clero di oggi. Ci era dunque impossibile ometterlo, o riassumerlo semplicemente.

nesque, ut immoderata rerum omnium libertas; sed etiam tam recto expeditoque itinere ad perfectionem vitae progreditur, ut iamiam in salutis portu anchoram veluti iecisse videatur. Itaque a remotioribus christianae religionis aetatibus numquam desiderati sunt qui ad Dei nutum, omnia sibi magno excelsoque animo negantes, illud idem perfectionis iter ingrederentur constanterque pergerent; atque ex rerum gestarum monumentis liquido apparet, viros mulieresque perpetuo quodam agmine se Deo consecrasse ac devovisse apud varios Ordines, quos decursu saeculorum Ecclesia adprobavit ratosque habuit. Etenim, quamquam una atque individua est religiosae vitae natura, multiplices tamen ea formas induit, cum ex Sodalitatibus aliae aliter Deo serviant, aliae alia caritatis beneficentiaeque opera, ad maiorem Dei gloriam proximorumque utilitatem, instituto suo persequantur. Ex hac igitur tanta religiosorum Ordinum varietate, quasi ex dissimilibus arboribus in agro dominico consitis, magna oritur et in salutem gentium provenit fructuum varietas; atque nihil sane pulcrius atque adspectu delectabilius quam harum complexus atque universitas Sodalitatum, quae, etsi ad unum atque idem denique spectant, habent tamen suum quaeque industriae et laboris campum, a ceteris aliqua ex parte distinctum. Fieri enim divinae Providentiae consilio solet, ut, quotiescumque novis est necessitatibus occurrendum, nova item religiosa instituta excitentur ac floreant. Quamobrem Apostolica Sedes, sub cuius signo religiosorum Ordines proxime militant, beneficiorum memor, quae procedente tempore ipsi in Ecclesiam Dei inque rem publicam contulissent, peculiari cura et benevolentia eos perpetuo prosecuta est: nam, praeterquam quod illud sibi sumpsit ut eorum leges ac statuta recognosceret atque adprobaret eorumque causam ab adversariis per temporum rerumque asperitates studiosissime defensitavit, ad pristinam praeterea instituti dignitatem sanctitatemque, si quando oportuit, eosdem revocare non destitit. Quam quidem Ecclesiae curam ac sollicitudinem de provehenda in religiosis viris legum observatione morumque sanctimonia, ipsa ostendunt Concilii Tridentini iussa atque hortamenta: « Omnes regulares, tam viri quam mulieres, ad regulae, quam professi « sunt, praescriptum, vitam instituant et componant: atque imprimis, « quae ad suae professionis perfectionem, ut obedientiae, paupertatis « et castitatis, ac, si quae alia sunt alicuius Regulae et Ordinis pecu- « liaria vota et praecepta, ad eorum respective essentiam, necnon ad « communem vitam, victum et vestitum conservanda, pertinentia, fide- « liter observent » (1). In Codice autem iuris canonici, ante quam hoc in genere ad legum lationem gradus fiat, definito et breviter descripto statu religioso, ut sit « stabilis in communi vivendi modus, quo fideles,

(1) Sess. XXV, cap. 1, *de Regul.*

« praeter communia praecepta, evangelica quoque consilia servanda per « vota obedientiae, castitatis et paupertatis suscipiunt... atque ad evan- « gelicam perfectionem tendunt », eundem religiosum statum « ab om- « nibus in honore » habendum esse praeclare edicitur (1).

Quorum profecto religiosorum virorum et virtuti et adiutrici operae quantum Nosmet confideremus, iam tum aperto commonstravimus, cum per Encyclicas Litteras *Ubi arcano* primum sacrorum Antistites catholici orbis universos peramanter allocuti sumus: quae enim tot malorum, quibus societas hominum laboraret, remedia proponebamus, haec ipsa ut ad effectum deducerentur diximus Nos non una de causa in clero regulari spem bonam deponere et collocare. Praeterea, cum ante de studiis clericorum ad Cardinalem Praefectum Sacri Consilii Seminariis Studiorumque Universitatibus curandis Epistolam Apostolicam *Officiorum omnium* dedissemus, eadem prorsus cura et cogitatione, quae Nostro insidebat animo, rectae consulendi clericorum institutioni qui ad sacra ministeria advocarentur, utique alumnos religiosorum Ordinum complexi sumus, cum ad hos ipsos, quotquot sacerdotio destinantur, ea quae in rem animadvertimus decrevimusque magnam partem pertinerent. Verumtamen caritatis vigilantiaeque studium, quod Nos habet de utilitatibus vestris, dilecti filii, sollicitos, magnopere suadet propriis vos appellare Litteris ut nonnulla moneamus, quae si quidem alumni vestri in moribus usuque cotidiano retulerint, vita ipsorum atque actio talis profecto exsistet, qualem singulare prorsus atque excelsum divinae vocationis munus ab iis omnino requirit ac postulat.

Ac primum omnium religiosos viros cohortamur, ut suum quisque Conditorem Patremque legiferum in exemplum intueantur, si velint gratiarum, quae e sua ipsorum vocatione proficiscuntur, certo esse copioseque participes. Praestantissimos enim eiusmodi viros, cum sua excitarunt Instituta, quid aliud fecisse constat, nisi divino afflatui paruisse? Quam igitur ii notam in sua cuiusque Sodalitate impressam voluerunt, eam quicumque ex suis in se exhibent, ab incepto sane non aberrant. Quare eo sodales, optimorum instar filiorum, curas cogitationesque convertant, ut Patris legiferi honorem tueantur, eius cum et praescriptis et monitis obsequendo, tum imbibendo spiritum; neque enim e statu suo decident usque dum Conditoris sui vestigiis institerint: « Filii eorum propter illos usque in aeternum manent » (2). Utinam Instituti sui legibus tam modeste pareant et comparatam ab eo inito vitae rationem sic retineant, ut religioso statu se praestent cotidie digniores: sua enim fidelitate facere non poterunt, quin sacris ministeriis,

(1) *C. I. C.*, can. 487, 488.
(2) *Eccli.*, XLIV, 13.

quibus sibi obtingat per omnem aetatem perfungi, caelestium gratiarum adiumenta concilient.

In agendo tamen, *regnum Dei et iustitiam eius* unice quaerant oportet: quod in iis potissimum attendi volumus, in quibus, dilecti filii, vestrorum plerumque versatur opera, id est in sacris missionibus atque in iuventutis institutione. Ad apostolatum igitur quod attinet, caveant, quemadmodum proximus decessor Noster consultissime monuit, (1) ne Evangelii in externos populos propagationem ad gratiam suae patriae seu nationis potentiamque augendam transferant, sed tantummodo ad infidelium salutem spectent, huius vitae utilitatibus commodisque inter ipsos eatenus provehendis quoad ad aeternam conducere videantur. Quorum autem religiosorum partes sunt ut iuvenes rite erudiant atque educent, iisdem erit summopere vitandum, ne, nimio abrepti studio discipulos optimarum artium doctrina excolendi, religionis cultu mentes animosque imbuere sic neglegant, ut alumni a copiosa quidem litterarum cognitione instructi dimittantur, at eius prorsus scientiae sacrae expertes, qua qui careant et pulcherrimo omnium pretiosissimoque ornamento carent et in summa inanitate versantur: « Vani sunt omnes homines, in quibus non subest scientia Dei » (2). Ad rem opportune Seraphicus Doctor: « Hic est fructus omnium scientiarum, ut in om-« nibus aedificetur fides, honorificetur Deus, componantur mores, hau-« riantur consolationes, quae sunt in unione sponsi et sponsae, quae « quidem fit per caritatem » (3).

Quam quidem rerum sacrarum cognitionem cum necesse sit Ecclesiae administros et maximi facere et penitus percipere, id ipsum est hortationis huius Nostrae caput, ut sodales religiosos, sacerdotio vel iam potitos vel posthac initiandos, ad disciplinas sacras assidue excolendas excitemus, quas nisi calleant, vocationis suae munia perfecte absoluteque implere non poterunt. Cum enim iis, qui se Deo consecraverint, aut unum aut certe praecipuum propositum sit orare Deum et divina contemplari aut meditari, qui igitur gravissimo eiusmodi fungantur officio nisi fidei doctrinam plane cognitam habeant atque perspectam? Quod velimus eos in primis attendere, qui umbratilem in caelestium rerum contemplatione vitam degunt; errant enim, si putant, theologicis studiis aut ante neglectis aut postea depositis, posse se, copiosâ illâ destitutos, quae e doctrinis sacris hauritur, Dei mysteriorumque fidei cognitione, facile in excelsis versari atque ad interiorem cum Deo coniunctionem efferri atque evehi. Ad ceteros autem quod attinet, sive ii docent, sive contionantur, sive animis expiandis pro tri-

(1) Epist. Apost. *Maximum illud*, 30 nov. 1919.
(2) *Sap.*, XIII, 1.
(3) *De reductione artium ad Theol.*, n. 26.

bunali poenitentiae sedent, sive in sacras expeditiones dimittuntur, sive cum populo in cotidiana vitae consuetudine sermocinantur, nonne multiplex ista ministerii sacri exercitatio eo plus habitura est roboris atque efficacitatis, quo maiore eruditionis summa niteant ac polleant? Divinarum ceteroqui scientiam rerum, eandemque interiorem et copiosam, sacerdoti tenendam esse, Paraclitus Spiritus per Prophetam edixit: « Labia sacerdotis custodient scientiam » (1). Quo enim pacto solida is doctrina careat, e cuius ore, cum sit Domini scientiarum (2) legatus, novi Foederis administer et doctor, sal terrae (3) et lux mundi, (4) verba salutis christianus populus praestolatur? Sibi igitur metuant quotquot ad ministeria sacra rudes imperitique accedunt; neque enim impune eorum feret inscitiam Dominus, illud terribilem in modum minitatus: « Quia tu scientiam repulisti, repellam te, ne sacerdotio fungaris mihi » (5). Iam vero, si unquam alias oportuit sacerdotem non esse indoctum, at multo plus per haec tempora oportet, cum ad vitae usum cognitio rerum ac scientia tanti refert tamque arcte pertinet, ut homines, vel qui minus sapiunt, — quemadmodum contingere paene in universum solet — quicquid agunt, se scientiae nomine agere dictitent. Quare summa contentione adnitendum, ut catholica fides humanarum omne genus doctrinarum adminiculo praesidioque iuvetur: quarum admotis luminibus et pulcritudo revelatae veritatis ante oculos omnium versetur et captiosa opinionum commenta, quae ementiti nominis scientia adversus fidei dogmata congerere consuevit, opportune diluantur. Etenim, ut Tertullianus praeclare scripsit, fides nostra « unum gestit interdum, « ne ignorata damnetur » (6); quamobrem ne illud Hieronymi oblitteretur: « Sancta rusticitas solum sibi prodest, et quantum ex vitae merito « Ecclesiam Christi aedificat, tantum nocet si resistentibus non resistat.... « In tantum sacerdotis officium est, interrogatum respondere de lege » (7). Itaque sacerdotis tam saecularis, quam regularis, est, catholicam doctrinam cum pervulgare latius tum uberius inlustrare ac tueri; quae non solum habet unde, quaecumque ex adverso opponuntur, convincat ac refellat, sed etiam, modo dilucide explanetur, non potest animos praeiudicatae opinionis expertes ad se non allicere. Quod ipsum cum Doctores illos mediae, quam vocant, aetatis neutiquam fugisset, iidem, Thoma Aquinate et Bonaventura ducibus, toti in eo fuere, ut divinarum rerum cognitionem perciperent amplissimam cum aliisque

(1) Mal., II, 7.
(2) I *Reg.*, II, 3.
(3) Matth., V, 13.
(4) Ibid., 14.
(5) Os., IV, 6.
(6) *Apol. I.*
(7) *Epist. LIII* (al. *CIII*) *ad Paulin.*

communicarent. Huc praeterea accedit, quod vel ipsa animi, ingenii viriumque contentio, quam in eiusmodi studiis, dilecti filii, sodales adhibeant vestri, effectura profecto est ut ii et spiritus religiosos uberius hauriant et nobilissimi, quem amplexi sunt, status dignitatem decusque sustineant. Quisquis enim in sacras disciplinas incumbit, rem utique adgreditur, quae magno labore et molimento et incommodo constat, pariterque desidiae illi inertiaeque repugnat, quae mater est et magistra multorum malorum (1); atque idem studiosus hac haud mediocri cogitationum intentione, praeterquam quod assuescit nihil quicquam praepropere deliberare inconsulteve agere, longe facilius coërcet cupiditates ac cohibet, quibus qui imperare neglegat, iam in deteriora flectitur inque vitiorum caenum prolabitur. In quo haec habet Hieronymus: « Ama scientiam Scripturarum et carnis vitia non amabis... » (2), « Eruditio Scripturarum germinat virgines » (3). Sed religiosus vir ad ea studia exercenda impelli quoque debet conscientiâ officii, quo ex sua ipsius vocatione obstringitur, perfectae adipiscendae virtus. Quam quidem ad perfectionem cum nemini liceat efficaciter contendere tutoque pervenire sine vitae interioris usu, num haec quibusvis aliis tam abunde nutrimentis, quam divinarum rerum studio, educatur atque alitur? Scilicet usitata et cotidiana mirabilium illorum naturae gratiaeque donorum contemplatio, quorum tam largam Omnipotens Deus copiam in rerum universitatem atque in singulos homines effudit, cogitationes motusque animorum consecrat et ad caelestia erigit; immo etiam homines spiritu fidei complet efficitque Deo coniunctissimos. Quorum quis Christo Iesu similitudine propior, quam qui doctrinam de fide et moribus divinitus ad nos allatam in sucum et sanguinem converterit? Sapientissimo igitur consilio religiosorum Ordinum Conditores, sanctorum Ecclesiae Patrum et Doctorum secuti vestigia, sacrarum disciplinarum studia filiis suis maiorem in modum commendarunt; cognitum, ceteroqui, experiundo est, dilecti filii, eos e vestris, qui amantius fidei rationes coluere, altiorem plerumque sanctitatis gradum attigisse; quotquot, contra, sacrum eiusmodi officium deseruerunt, eos saepius languere coepisse atque haud raro in deteriorem statum, ad votorum usque violationem, dilapsos esse. Itaque sodales omnes Richardi a S. Victore verba meminerint: « Utinam unusquisque nostrum huius-« modi studiis eousque insistat, donec sol occumbat, et vanitatis amor « paulatim deficiat, et carnalis prudentiae ratio, subducto fervore con-« cupiscentiae, tepescat » (4). Itemque ii suam faciant, hortamur, Au-

(1) *Eccli.*, XXXIII, 29.
(2) *Epist. CXXV* (al. *IV*) *ad Rust.*
(3) *Comm. in Zacch.*, l. II, c. X.
(4) *De diff. sacrif. Abr. et Mariae*, 1.

gustini precationem: « Sint castae deliciae meae Scripturae tuae: nec « fallar in eis nec fallam ex eis » (1).

Cum igitur ex constanti attentoque doctrinae sacrae studio tam praeclara religiosis viris emolumenta obveniant, iam manifesto apparet, quantopere vobis, dilecti filii, vigilandum sit, ne alumnis desit vestris facultas eiusdem doctrinae cum pervestigandae tum in omne tempus aetatis colendae. Ad rem autem, mirum quantum proderit adulescentium, quid ad coenobii vitam adspirent, recte inde ab initio mentem animumque instituere atque effingere. Atque principio, cum in domestico convictu, horum pro iniquitate temporum, christianae puerorum educationi minus consulatur, et adulescentes, ad late diffusas expositi corruptelarum illecebras, solida destituantur religiosa institutione, quae ad divina praecepta, immo vel ad honesti et recti rationem una potest conformare animos, sequitur, nihil facere vos posse hoc in genere utilius, quam si parva Seminaria vel conlegia constitueritis — quod fieri passim, iucunde conspicimus — adulescentulis excipiendis, in quibus aliqua divinae vocationis indicia deprehendantur. In quo tamen id ipsum vobis cavendum, quod s. m. decessor Noster Pius X moderatores Dominicianae familiae monuit, idest ne festinanter neve gregatim adulescentes adsciscatis, de quibus in incerto sit afflatune divino sanctissimam istam vitae rationem praeoptent (2). Mature igitur prudenterque delectis adulescentulis religiosae vitae candidatis, impense curabitis ut, una cum pietatis doctrina, ad aetatem accommodata, inferiores disciplinae tradantur, quae tradi in gymnasiis solent (3); ita scilicet, ut non ante ad novitiatum accedant, quam humanitatis, ut aiunt, curriculum confecerint, nisi sat gravis interdum causa aliter decernendum suadeat.

In qua quidem puerili institutione nullas a vobis praetermitti navitatis diligentiaeque partes, est non modo caritatis sed etiam iustitiae rationibus consentaneum. Quodsi ob Instituti exiguitatem, ob aliasve causas, aliqua Provincia non habeat, unde, ad canonum praescripta, rectae eiusmodi institutioni prospiciat, iidem adulescentes ad aliam Provinciam vel studiorum sedem mittantur, ubicumque rite, ad praescriptum can. 587, doceri queant. At vero in inferioribus scholis sancte illud ex can. 1364, 1° servetur: « Praecipuum locum obtineat religionis « disciplina, quae, modo singulorum ingenio et aetati accommodato, « diligentissime explicetur ». Atque in hac disciplina libri ne adhibeantur, nisi quos Ordinarii probarint. Quae, ceteroqui, religionis studia, ut obiter dicamus, ipsi philosophiae scholasticae auditores exer-

(1) *Conf.*, l. XI, c. II, n. 3.
(2) Epist. *Cum primum* ad Mag. Gen. O. P., 4 aug. 1913.
(3) *C. I. C.*, can. 589.

cere ne desinant; aureo autem illo percommode utantur *Catechismo Romano*, in quo nescias utrum magis mirere, copiamne sanae doctrinae, an latini sermonis elegantiam. Quodsi clerici vestri, inde ab aetatis flore, doctrinam sacram ex fonte isto haurire assueverint, super quam quod ad theologiae studia paratiores exsistent, ex usu absolutissimi operis capient profecto unde sapienter et populum erudiant et commenta refellant quae in doctrinam revelatam effuti solent. Vobis autem, dilecti filii, quae de linguae latinae studio, per Epistolam Apostolicam *Officiorum omnium*, monuimus catholicos Antistites diligenter attenderent, eadem ut in litterariis ludis servetis, suademus ac praecipimus: nam ad vestros quoque ea Codicis lex pertinet quae de sacrorum alumnis edicit: « Linguas praesertim latinam et patriam.... accurate edi- « scant » (1). Quanti autem momenti sit, iuvenes religiosos latini esse bene gnaros sermonis, id non modo declarat, quod eo ipso Ecclesia utitur veluti ministro et vinculo unitatis, sed etiam quia latine Biblia legimus, latine et psallimus et litamus et sacris ritibus paene omnibus perfungimur. Huc praeterea accedit, quod Romanus Pontifex latine universum alloquitur docetque catholicum orbem, neque alium sane adhibet Romana Curia sermonem cum negotia expedit ac decreta conficit quae fidelium communitatis intersunt. Qui autem linguam latinam non calleant, iis quidem ad copiosa Patrum Doctorumque Ecclesiae volumina difficilior est aditus, quorum plerique non alia usi sunt scribendi ratione ut christianam sapientiam proponerent ac tuerentur. Quare cordi vobis esto, ut clerici vestri, qui in ministeriis Ecclesiae futuri aliquando sunt, eiusdem linguae scientiam atque usum quam accuratissime percipiant.

Emenso inferiore litterarum curriculo, alumni et candidati omnes, quibus se Deo consecrandi mens constet, quique bona animi indole, ingenio haud tardo, pietatis spiritu morumque integritate se moderatoribus suis probaverint, in novitiatum cooptentur, in quo, quasi in quadam palaestra, religiosae vitae principia et virtutes data opera perdiscant. Quantum autem intersit, tironum animos eo temporis spatio diligenter excoli, non tam e magistrorum pietatis testimoniis quam ex ipsa experientia coniicitur, cum religiosi status perfectionem nulli assequantur retineantque, nisi iam tum omnium fundamenta virtutum iecerint. Quamobrem, remotis quarumvis disciplinarum studiis atque oblectamentis, huc tantummodo novitii animos intendant, ut, sapienti magistri sui ductu, interioris vitae exercitationibus virtutumque adeptioni vacent, earum praesertim quae cum religionis votis, idest paupertatis, obedientiae et castitatis, cohaerent et coniunguntur. In quo erunt ad perlegendum considerandumque utilissima cum sancti Bernardi et Seraphici Doctoris Bonaventurae, tum Alphonsi Rodriguez, tum etiam

(1) *C. I. C.*, can. 1364, 2°.

eorum qui apud Sodalitatem uniuscuiusque vestram magisterio pietatis floruerunt, scripta, quorum virtus atque efficacia tantum abest ut vetustate defecerit atque elanguerit, ut etiam aucta hodie videatur. Neque tirones unquam obliviscantur, quales in novitiatu fuerint, tales se in reliquum vitae tempus futuros, et supplendi posterius renovato animo tirocinii, si semel modico aut nullo fructu illud egerint, spem esse plerumque inanissimam.

Hoc deinde vobis, dilecti filii, curae erit, ut alumni, qui novitiatum expleverint, in iis domibus collocentur, ubi sanctissimarum observatio legum floreat et cetera sint ita disposita, utilius ut illi accuratiusque possint statum ordinatumque philosophiae et theologiae cursum peragere. Statum ordinatumque diximus: scilicet non modo ne ad superiorem scholae gradum ullus evehatur quin in inferiore satis abunde profecerit, verum etiam ne qua studiorum pars praetereundo neglegatur, neve quid de temporis spatio dematur in eiusmodi disciplinis ad Codicis praescripta insumendo. Incaute igitur — ut nihil dicamus amplius — ii moderatores faciant, qui, forte ut necessitati pareant brevissimi temporis, velint suos compendiaria quasi via ad sacros Ordines pervehi, quo eorundem citius utantur operâ. Nonne est usu cognitum, qui propere et praepostere didicerint, eos tali institutionis suae vitio mederi in posterum vix aut ne vix quidem posse, et, quantulamcumque forte utilitatem ex eiusmodi praeceptione Ordinum aliquando capi licuerit, eandem, cum religiosos istos minus ad sacra ministeria aptos exsistere necesse sit, evanescere demum omnem ac dissipari? Videte porro ne iuvenes religiosi, qui in philosophiae et theologiae studia incumbunt, animos a certamine virtutum remittant; quin immo pergere ii debent peritissimis uti pietatis magistris, ut tandem aliquando, quemadmodum religiosos viros decet, solidam doctrinam praeferant cum sanctimonia vitae coniunctam.

At vero huc singulari quadam ratione curas advocamus vestras, ut magistri altioribus disciplinis apud vos tradendis plane idonei deligantur, tales nempe ut suo vitae instituto exempli instar sint eâque eruditissimi doctrinâ qua discipulorum mentes excolere iubeantur. Itaque ne magister, ne lector esto, nisi qui philosophiae, theologiae copulatarumque disciplinarum cursus laudabiliter confecerit atque satis habeat ad docendum artis et facultatis. Neque illud vobis excidat quod in Codice iuris canonici (1) legitur: « Curandum ut saltem sacrae « Scripturae, theologiae dogmaticae, theologiae moralis et historiae ec- « clesiasticae totidem habeantur distincti magistri ». Quibus quidem in eo magnopere elaborandum, ut ex discipulis sanctos operososque Christi apostolos faciant iisque instructos scientiae prudentiaeque orna-

(1) Can. 1366, 3°.

mentis, quorum vi cum simplices imperitosque homines erudiant, tum falsi nominis scientia inflatos coarguant, tum denique omnes ex errorum contagione praemuniant, quae, quo solet occultius serpere atque irrepere, eo maiora animis detrimenta parit atque affert. Quodsi auspicato contigerit, ut alumni vestri in sapientiae christianae regionibus viisque alacri incedant animo maximeque excellant, labores, quos in rem tam salutarem, dilecti filii, insumpseritis, uberrimorum laetitiâ fructuum, ultra quam credibile est, compensabitis.

Verum enimvero id sanctum vobis inviolatumque esto quod in Epistola Apostolica de Seminariis et de studiis clericorum, iuri canonico congruenter, ediximus: scilicet ut in tradendis philosophiae et theologiae praeceptis magistri fideliter Scholasticam rationem, secundum Aquinatis principia et doctrinas, sequantur. Scholasticam enim disciplinam angelicamque Thomae sapientiam, quam decessores Nostri nullo non tempore amplissimis honestarunt laudibus, num quis ignorat, ut ad revelatas veritates inlustrandas, sic ad errores cuiusvis aetatis mirifice refutandos, natam aptam esse? Etenim Angelicus Doctor — ita immortalis memoriae decessor Noster Leo XIII — « divina humanaque « scientia praedives, Soli comparatus... illud a se impetravit, ut et supe- « riorum temporum errores omnes unus debellarit, et ad profligandos, « qui perpetua vice in posterum exorituri sunt, arma invictissima sup- « peditarit » (1). Et recte idem Pontifex: « Qui vere philosophari vo- « lunt — velle autem potissimum debent religiosi viri — primordia ac « fundamenta doctrinae in Thoma Aquinate ponant » (2). Quantopere autem intersit alumnos vestros ab scholastica ratione nullo pacto abscedere, ved ex eo apparet, quod, cum philosophiam inter et revelationem arctissima cognatio intercedat, utramque Scholastici ipsi tam mira concordia composuerunt et coagmentarunt, ut altera alteri lucem afferret maximumque adiumentum. Neque enim, cum ambae a Deo, summa aeternaque veritate, proficiscantur et rationis illa, haec fidei documenta reddat exhibeatque, inter se pugnare queunt, ut nonnulli delirando contendunt; immo etiam tam amice conspirant, ut altera alteram compleat. Unde sequitur, ex inscio imperitoque philosopho fieri numquam doctum theologum posse, et qui divinarum rerum sit prorsus ieiunus, eidem perfecte philosophari nullo pacto licere. In quo recte S. Thomas: « Ex « principiis fidei ita probatur aliquid apud fideles, sicut etiam ex prin- « cipiis naturaliter notis probatur aliquid apud omnes; unde etiam « theologia scientia est ». Ut aliis verbis dicamus, quemadmodum e ratione, quae est divini participatio luminis, philosophia prima naturalis cognitionis principia ducit, eademque enuntiat atque explicat, ita theo-

(1) Encycl. *Aeterni Patris.*
(2) Epist. *Nostra erga*, die 25 nov. 1898.

logia e supernaturalis luce revelationis, quae intellectum splendore suo illuminat et complet, fidei notiones mutuatur, evolvit, explanat, ut sint ambae duo uno ex sole radii, duo uno ex fonte rivuli, bina in fundamento uno aedificia. Magnum quiddam profecto humana scientia est, modo fidei rationibus obsequenter inhaereat; quibus posthabitis, iam in multos eam ipsam errores incidere dementiasque necesse omnino est. Quodsi, dilecti filii, alumni vestri, quam humanarum cognitionum in se summam congesserint, eam doctrinae sacrae famulari ac servire iubeant; si, praeterea, veritatis revelatae amore et cupiditate acriter ardeant, erunt atque habebuntur homines Dei, et verbo exemploque plurimum christiano populo proderunt. Etenim « Omnis Scriptura divinitus inspirata » — vel, ut Angelicus Doctor interpretatur, sacra doctrina, lumine divinae revelationis admoto, percepta — « utilis est ad docendum, ad arguendum, « ad corripiendum, ad erudiendum in iustitia: ut perfectus sit homo « Dei, ad omne opus bonum instructus » (1).

Sed iuvenibus Sodalibus, ne in hoc tam amplo humanarum divinarumque rerum campo frustra versentur, spiritus fidei est in primis alendus, qui si quidem debilitetur, iam ii nequeant, veluti obtusa oculorum acie, in supernaturalia vera introspicere; neque minus oportet, recta mentis intentione ad discendum accedant. « Sunt qui scire volunt « — animadvertit S. Bernardus — eo fine tantum ut sciant, et turpis « curiositas est;... et sunt item qui scire volunt, ut scientiam suam « vendant, verbi causa pro pecunia, pro honoribus, et turpis quaestus, « est; sed sunt quoque qui scire volunt ut aedificent, et caritas est; et « item qui scire volunt ut aedificentur, et prudentia est » (2). In eiusmodi igitur studiis iuvenes vestri hoc sibi unice proponant ut Deo placeant et sibi proximisque quam plurimum spiritualis afferant emolumenti. Itaque, cum in scientia a virtute seiuncta plus utique insit offensionis et periculi quam verae utilitatis, — solent enim qui ex doctrina sibi comparata magnos gerunt spiritus, ad interitum animae, dono fidei amisso, caecos se praecipitesque agere — acriter contendant, ut humilitatis virtus, omnibus sane necessaria at studiosis praecipuo quodam modo colenda, sibi in medullis haereat, memores ut sunt, Deum unice esse ex se sapientissimum, et, quicquid homo didicerit, id omne, quantumcumque est, nullam prorsus habere comparationem cum reliquis iis omnibus quae ignorat. Ad rem venuste Augustinus: « Scientia — ait « Apostolus — inflat. Quid ergo? Scientiam fugere debetis, et electuri « estis nihil scire potius quam inflari? Ut quid vobis loquimur, si melior « est ignoratia quam scientia?... Amate scientiam, sede anteponite cari- « tatem. Scientia si sola sit, inflat. Quia vero caritas aedificat, non

(1) II *Tim.*, III, 16-17.
(2) *In Cant. sermo XXXVI.*

« permittit scientiam inflari. Ibi ergo inflat scientia, ubi caritas non « aedificat: ubi autem aedificat, solidata est » (1). Vestri igitur, si quidem spiritu caritatis pietatisque, unde ceterae virtutes oriuntur et constant, studia sua foveant, quasi quodam medicato odore qui metum corruptionis avertat, futurum sine ulla dubitatione est, ut ob sua doctrinae ornamenta acceptiores Deo fiant Ecclesiaeque utiliores.

Iam non restat nisi ut cogitationem ad eos convertamus Sodales qui, quamquam ad sacerdotalem dignitatem minime vocantur, cum tamen eadem, ac sacerdotes, vota religionis emiserint, non minus Deo obligantur et officio perfectionis assequendae devinciuntur. Atque posse eos, etsi litterarum atque altiorum disciplinarum inscios, ad celsissimum sanctitatis gradum adscendere, vel inde patet, quod ex iis satis multi, ob vitam pie integerrimeque actam, aut in magna perpetuaque catholicorum hominum admiratione sunt, aut, in sanctorum caelitum numerum auctoritate Romanorum Pontificum adscripti, deprecatores apud Deum et patroni habentur atque invocantur. Quos, ceteroqui, Sodales *conversos* seu laicos, cum pro condicione sua a periculis vacent, quae ex ipsa muneris granditate sacerdotibus sodalibus interdum impendent, atque haud dissimilibus privilegiis praesidiisque animorum fruantur, quae religio filiis suis materna providentia promiscue impertire consuevit, aequum est, caeleste vocationis donum et permagni facere et acceptum Deo grata voluntate referre, consilium saepe renovando, quod professionis suae die inierunt, congruenter vocationi usque ad extremum spiritum vivendi. — Hoc tamen loco Nos abstinere, dilecti filii, non possumus, quin vos hortemur attendere quam gravi teneamini officio vigilandi, ut fratres conversi, cum probationis tempore, tum in reliqua vita, spiritualibus subsidiis ne careant, quibus ad proficiendum perseverandumque indigent, iisdemque eo fortasse maioribus, quo humiliore ii condicione sunt humilioribusque funguntur ministeriis. Qua de causa moderatores, in decernendo ubi quisque eorum commoretur quidve operis faciat, debent quidem singulorum ingenia respicere et scopulorum, in quos forte offensuri sint, rationem habere; quodsi iidem aliquando ab religione officii discesserint, nihil pro paterno studio inexpertum relinquant ut fortiter eos suaviterque ad vitae revocent sanctimoniam. At praecipue moderatores ne desinant sodales laicos vel erudire ipsimet vel idoneis sacerdotibus in aeternis maximisque fidei veritatibus erudiendos committere; quas qui noverit et frequenter perpendat, sive in saeculo vivat, sive intra religionis septa commoretur, multa inde virtutum incitamenta hauriet. Haec autem, quae proxime diximus, ad Congregationum laicalium Sodales omnes pertinere quoque volumus; immo etiam hos doctrina religionis pleniore, atque eruditione haud vul-

(1) *Sermo CCCLIV ad Cont.*, c. VI.

gari idcirco imbui opus est, quia plerumque pueris atque adulescentibus instituendis, suo ipsorum officio, vacant.

Habetis, dilecti filii, quae visum Nobis est, paternae instinctu caritatis, de exsequenda apud vos studiorum ratione, deque aliis rebus haud minoris momenti, vobiscum communicare. Ista quidem ut, pro observantia in Nos Vestra ac pro studio, quo flagratis, Sodalitatis cuiusque vestrae provehendae, libenter vos obedienterque accepturos esse pro certo habemus, ita velimus in animis tironum scholasticorumque vestrorum insculpta haereant, atque in futurum, Patribus Legiferis bene precantibus, multa Institutis vestris beneficia et commoda tribuant. Caelestium interea gratiarum auspicem paternaeque benevolentiae Nostrae testem, vobis, dilecti filii, atque universis religiosis viris unicuique vestrum commissis, apostolicam benedictionem peramanter impertimus.

Datum Romae apud Sanctum Petrum, die XIX mensis martii, in festo sancti Josephi, Mariae Virginis Deiparae Sponsi, anno MDCCCCXXIV, Pontificatus Nostri tertio.

PIUS PP. XI.

II.

Si concedono indulgenze, privilegi, indulti e dispense a coloro che intervengono ai Congressi eucaristici e prendono parte alla loro preparazione [*A. A. S.*, XVI, 154].

Breve. — PIUS PP. XI. — Ad perpetuam rei memoriam. — Quod ad Conventus Eucharisticos celebrandos christifideles excitavit nobilissimum consilium, circiter quadraginta quinque ante annos exortum est in Gallia, studio praecipue cuiusdam piae humilisque virginis cui fuit nomen Tamisier, nec non moribus, pietate atque ingenio conspicui presbyteri Gastonis Ludovici de Ségur antistitis urbani, et viri catholicis sensibus spectatissimi Philiberti Vrau; qui omnes ab Operis incunabulis simul cum aliquibus aliis « bona voluntate hominibus » strenue laborarunt ut ad Christo Iesu sub Eucharisticis velis latenti fidelium animos arctius obstringendos Conventuum eorundem series inciperet. Primo vero huiusmodi conventui, indicto iam pro quadam Belgii civitate et postea variis de causis Insulensi in urbe, tunc dioecesis Cameracensis intra fines, a die vicesimo octavo ad tricesimum mensis iunii, anno MDCCCLXXIX habito, Litteris suis Decessor Noster Leo PP. XIII bene dixit; et re vera Conventus eiusdem exitus non modo omnium exspectationi respondit, sed etiam Operis utilitatem ad homines reducendos ad Deum ita liquido comprobavit, ut comitatus permanentis pro Con-

ventibus Eucharisticis provehendis indicendisque constitutio, nulla mora interposita, facienda, peropportuna videretur. Verum studio continentibusque laboribus Comitatus huiusmodi ex Eucharistico Conventu Insulensi primo, veluti ex grano sinapis, quod « crevit et factum est in arborem magnam », non modo plurimi magni Conventus Eucharistici, ubi unusquisque omnium nationum fidelis congressus ardoris erga Sanctissimam Eucharistiam multis modis excitati et continue increscentis testimonia amplissima exhibuit, propriam habuerunt originem, sed satis haud sero quasi via, praeparatio, munimen atque auxilium maioribus, minores quoque Eucharistici Conventus unius nationis, dioecesis ac regionis nati sunt, in amoris vero erga Regem Pacis magnitudine ac manifestatione maioribus pares. Brevi autem placet Nobis in memoriam aliqua revocare nomina urbium, quae veluti stationes in via tam salutaris Operis progressus atque iter demonstrant, a conventu Avenione anno MDCCCLXXXII habito ad solemnia hac Alma in Urbe Nostra, vicesimi sexti Eucharistici Coetus internationalis occasione, anno MDCCCCXXII, peracta, tum Leodiensis civitas vel Friburgensis, Tolosana, Parisiensis, Antuerpiensis antiquiorum Conventuum internationalium sedes, tum ceterae urbes, sive Hierosolymitana sive Lourdensis, vel Namurcensis, vel Coloniensis, Marianopolitana, Vindobonensis atque aliae omnes, quae fere quinquaginta per annos intra Europae et Americae nationum fines in Redemptoris Nostri Iesu Christi sub Eucharistiae velis delitescentis triumpho affuerunt. Quod autem saepe Nos nec uno nomine laudavimus, de more Decessorum Nostrorum, qui etiam aliquando spiritualibus indulgentiarum donis Conventus eosdem decorarunt, sicut Leo PP. XIII per Litteras *Monumenta pietatis* pro Conventu tantum Urbevetano mense iulii anno MDCCCXCVI Piscatoris annulo obsignatas, et Pius PP. X per similes Litteras apostolicas *Cum Nobis nihil,* die XXVIII mensis februarii anno MDCCCCV datas pro Conventibus Eucharisticis universis. Nil ergo mirum si, miserrimis hisce temporibus, ad religionem christifidelium ac pietatem augendam, atque eorumdem studium et in ipsos Coetus conveniendi desiderium excitandum, Nos quoque, Apostolica providentia, sacris Ecclesiae thesauris, nec non peculiaribus privilegiis atque indultis Eucharisticos Conventus honestare censuimus. Quapropter, motu proprio atque ex certa scientia ac matura deliberatione Nostra deque Apostolicae potestatis plenitudine, praesentium Litterarum vi, perpetuumque in modum, omnibus ac singulis christifidelibus, qui, in loco cuiuscumque Conventus Eucharistici internationalis, vel etiam unius nationis, aut regionis, aut dioecesis, vere poenitentes et confessi ac sacra Communione refecti, ecclesiam quamlibet vel publicum sacellum ipsius loci, Conventu eodem durante, devote visitaverint, ibique pro christianorum principum concordia, haeresum exstirpatione, peccatorum con-

versione ac Sanctae Matris Ecclesiae exaltatione, itemque secundum mentem Nostram, pias ad Deum preces effuderint; solemni Eucharistiae pompae, quae, dimisso Conventu, publice duci solet, religiose interfuerint; benedictionem apostolicam, sub Conventus exitum, Nostro et Romani Pontificis pro tempore existentis nomine sollemniter, adstantibus impertiendam, praesentes pie acceperint: de Omnipotentis Dei misericordia atque Apostolorum eius beatorum Petri et Pauli auctoritate confisi, *plenariam* omnium peccatorum indulgentiam et remissionem in Domino concedimus. Pariterque omnibus et singulis christifidelibus, qui, perdurante Conventu, in eiusdem loco, coram Augusto Sacramento publicae adorationi proposito, aliquamdiu oraverint; sacrae cuilibet supplicationi a moderatoribus indictae, vel cuivis eiusdem Conventus coetui seu sessioni affuerint, de numero poenalium *septem annos totidemque quadragenas;* iis vero qui, tempore ac loco praefato, aliquod religionis peregerint opus, quoties id in spiritu poenitentiae egerint, *centum dies* in forma Ecclesiae solita expungimus.

Praeterea concedimus ut uniuscuiusque Eucharistici Congressus tempore, die ab Ordinario loci, vel a moderatoribus Conventus de consensu Ordinarii eiusdem legitima auctoritate designando, servatis rubricis et sacrorum Canonum praescriptis, solemni cum cantu vel ritu pontificali Missa votiva de Sanctissimo Sacramento peragi possit; utque Episcopus, qui memoratis Sacris ritu pontificali operatus fuerit, vel alius quilibet ex iis qui aderunt, Nostro et Romani Pontificis pro tempore existentis nomine et auctoritate, post eadem Missarum sollemnia, servatis servandis, *Apostolicam* christiano populo adstanti *benedictionem* cum *plenaria* addita *indulgentia* impertire licite queat; utque singuli quoque sacerdotes ad eundem Conventum congressi, loco ac tempore Coetus ipsius, Missam votivam de Sanctissimo Sacramento, ut pro re gravi, servatis servandis, celebrare valeant. Si vero, alicuius Eucharistici Conventus tempore, Augustum Sacramentum, uti mos est, publice adorandum per totam noctem exponatur, largimur ut una Missa a media nocte litari possit, in qua fas sit omnibus adstantibus ad sacram Synaxim accedere; sacerdotes, qui nocturnae huiusmodi adorationi interfuerint, prima, quam memoravimus, Missa expleta, vel prima post mediam noctem hora transacta, Sacrum peragere queant; clerici vero omnes in sacris Ordinibus constituti, religiosique viri, qui ad Horas canonicas recitandas teneantur, adorationi nocturnae praesentes, eadem perdurante, loco Officii proprii Officium de Sanctissimo Sacramento recitare valeant (1).

Pari autem auctoritate Nostra, canonicis et beneficiariis, qui de sui

(1) Questi spirituali favori furono concessi per la prima volta all'Arciconfraternita Romana per l'adorazione notturna.

ipsorum Ordinarii consensu, cuius tamen erit cavere ne abusus irrepant, ad quemlibet huiusmodi Conventum se conferant, facultatem facimus, ex qua ipsi a primo Conventus die ad postremum integrum, si in eodem Conventus loco resideant, sin aliter a die profectionis ad reditus diem, ita excusentur a servitio chori ut distributiones quoque quotidianas, atque etiam ipsas quas *inter praesentes* vocant, percipiant; idemque indultum a choro, pro diebus et horis tamen tantum, canonicis et beneficiariis in loco Conventus residentibus, qui de iussu vel consensu Ordinarii apparando Conventui sint addicti, concedimus; itemque ceteris, qui extra locum resideant, pro omnibus iis diebus quibus, eadem de caussa Conventus apparatus, abesse a beneficii loco debeant. Ordinarii autem pro iure suo permittant ut sacerdotes, qui in paroeciis manserint ad absentium vices supplendas, diebus festis de praecepto duo Sacra peragant; iisdemque presbyteris, pro suo prudenti iudicio atque, si id expedire in Domino iudicaverint, diebus etiam ferialibus, veniam binandi faciant. Omnes autem, qui quemvis e praefatis Conventum Eucharisticum adiverint, lege abstinentiae et, si quando occurrerit, ieiunii, etiam durante itinere, non adstringantur; pro populo vero loci, ubi Conventus fit, Ordinarius, secundum praescriptum canonis 1245 Codicis iuris canonici, iure suo utatur.

Cum praeterea placeat Nobis christifidelium, etiam extra locum huiusmodi Conventus Eucharistici degentium, spirituali utilitati prospicere, iis omnibus, qui, ubique terrarum, si de internationali Conventu agatur, sin aliter in tota natione, regione, dioecesi, prout respective Conventus erit nationis, regionis vel dioecesis, quamlibet ecclesiam vel quodvis publicum sacellum, a die publice indicti Conventus ad integrum eiusdem postremum diem, pie visitaverint, ibique pro felici Conventus exitu preces Domino adhibuerint, assuetis sub condicionibus, iam supra descriptis, *indulgentiam plenariam,* semel tantum lucrandam, misericorditer in Domino largimur; fidelibus vero qui aut preces fuderint, aut bonum aliquod fecerint opus, aut aliquam stipem pro Conventu prosperoque eius successu, etiam Conventu dimisso, obtulerint, quoties id egerint, *trecentos dies* de iniunctis eis, in forma Ecclesiae consueta, expungimus. Denique indulgentia ac privilegia, quae Litteris hisce Apostolicis pro Conventibus quoque Eucharisticis in vicariatu tantum foraneo, seu decanatu, seu plebania aut in paroecia agendis concedimus, excepta tamen Benedictionis papalis cum plena admissorum venia impertiendae facultate, et ea quidem lege, ut indulgentiae extra locum Conventus acquirendae, nisi intra fines vicariatus foranei, seu decanatus, seu plebaniae aut paroeciae, ubi Conventus habetur, lucrifieri nequeant.

Non obstantibus contrariis quibuslibet. Praesentibus perpetuo futuris temporibus valituris. Concedimus autem haec, decernentes prae-

sentes Litteras firmas, validas atque efficaces semper exstare ac permanere, suosque plenos atque integros effectus sortiri atque obtinere, ipsisque Eucharisticis Conventibus nunc et in posterum amplissime suffragari: sicque rite iudicandum esse ac definiendum, irritumque ex nunc et inane fieri si quidquam secus super his, a quovis, auctoritate qualibet, scienter sive ignoranter, attentari contigerit.

Datum Romae apud Sanctum Petrum, sub anulo Piscatoris, die VII mensis martii, anno MDCCCCXXIV, Pontificatus Nostri tertio.

P. Card. GASPARRI, *a Secretis Status.*

Suprema Sacra Congregazione del Sant'Ufficio (1).

Nuova condanna del sac. Ernesto Buonaiuti e proscrizione di tutte le sue opere [*A. A. S.*, XVI, 159].

Decreto. — Il sac. Ernesto Buonaiuti, già più volte ammonito, ripreso e sottoposto anche a gravi sanzioni canoniche per le sue dottrine prettamente modernistiche propagate a voce ed in iscritto, è rimasto purtroppo, non ostante le sue ripetute proteste di sottomissione, come evidentemente dimostrano suoi fatti e scritti recenti, sempre nella sua pertinacia, proprio come i modernisti così al vivo descritti nell'Enciclica *Pascendi* del S. P. Pio X di f. m., i quali « continuano il loro cammino, « continuano benchè ripresi e condannati, celando un'incredibile au- « dacia col velo di un'apparente umiltà. Piegano fintamente il capo; ma « la mano e la mente proseguono con più ardimento il loro lavoro. E così « essi operano scientemente e volutamente; sì perchè è loro regola che « l'autorità debba essere spinta, non rovesciata; sì perchè hanno bisogno « di non uscire dalla cerchia della Chiesa, per poter cangiare a poco a « poco la coscienza collettiva »; adoperando inoltre quell'arte dalla stessa Enciclica così messa in evidenza: « È artificio astutissimo dei modernisti « presentare le loro dottrine non già coordinate e raccolte quasi in un « tutto, ma sparse invece e disgiunte l'una all'altra, allo scopo di pas- « sare essi per dubbiosi e come incerti, mentre di fatto sono fermi e de- « terminati ».

(1) Contemporaneamente si notifica la sottomissione inviata dai RR. PP. A. Brassac e J. Ducher per la condanna del *Manuel biblique*, pubblicandosi anche le edificanti parole con cui il Superiore dei Sulpiziani la partecipava al S. P.: « Riconfermo « a V. S. l'attestazione della sottomissione completa, filiale, fiduciosa, espressa dai miei « due confratelli... Nella nostra sottomissione non v'è restrizione nè riserva alcuna, « ma solo il desiderio che V. S. accetti la sincerità dell'obbedienza nostra. Nello stesso « modo cercheremo di educare i nostri seminaristi, affinchè imparino dal nostro esempio, « come e con qual animo debbano essi seguir sempre, a qualunque costo, le direttive « della Santa Sede ».

Non potendosi dunque in verun modo tollerare più a lungo, senza grave scandalo e danno dei fedeli, quest'opera subdola e continua di demolizione della Fede da parte di un sacerdote cattolico, che si ostina a voler apparir tale, nella sede stessa del Supremo Pontificato, questa Suprema Sacra Congregazione del S. Uffizio, della Fede e del costume custode e vindice, nella Congregazione di feria IV, 26 corr. mese, d'ordine e con l'approvazione espressa del Santo Padre, novamente dichiara il sopra mentovato sac. Ernesto Buonaiuti incorso nella scomunica a termini di diritto e, conseguentemente, anche nella sospensione *a divinis;* — condanna e proscrive tutti i suoi libri e scritti ordinandone l'inserzione nell'Indice dei libri proibiti; — e gli proibisce di più scrivere, tenere conferenze ed insegnare nelle pubbliche scuole in materia attinente alla Religione.

Dato a Roma, dal Palazzo del S. Uffizio, addì 28 marzo 1924.

Luigi Castellano, *Notaro della Supr. S. C. del S. Uffizio.*

Sacra Congregazione del Concilio.

Circa il tempo utile per ricorrere alla S. Sede dal decreto definitivo di amozione [*A. A. S.*, XVI, 162] (1).

Romana et aliarum. — Nella plenaria del 12 gennaio 1924 al dubbio così formulato « Quale temporis spatium concedatur ad recursum « interponendum a definitivo decreto remotionis ad effectum § 3 can. 2146 « Codicis, in casu » gli E.mi Padri risposero « Tempus utile ad recursum « interponendum a definitivo decreto remotionis, ad effectum § 3 « can. 2146 Codicis, esse *decemdium* ab intimatione eiusdem decreti, sup- « putandum ad normam can. 34 § 3, 3 et can. 35: certiore facto Ordi- « nario loci ab ipso recurrente, de legitime interposito recursu ad Apo- « stolicam Sedem ». La quale decisione fu approvata dal S. P. il 14 successivo.

Sacra Congregazione dei Religiosi.

Circa la restituzione della dote, o congrua provvista, da farsi alla religiosa professa, se la si dimetta [*A. A. S.*, XVI, 1657].

Dubbio. — Ad norman cann. 551 et 645 Religiosa professa, e Religione egrediens aut ex eadem dimissa, si quidem dotem attulerit, eam, absque fructibus iam maturis, recipiendi ius habet; sin vero fuerit sine

(1) Su questa importante decisione che involge anche eleganti questioni di indole generale, daremo nel prossimo fascicolo un ampio studio, che la ristrettezza di spazio e di tempo ci impedisce pubblicare ora.

dote recepta, nec ex propriis bonis sibi providere possit, caritativum quoddam subsidium illi suppeditandum est a Religiose.

Contingit vero, ut exstent Religiones aut Monasteria, in quibus dos allata efferat pecuniae summam satis exiguam, atque adeo Religiosa discedens multo minus obtineat ex *debita* dotis restitutione quam aliter ipsi, si absque dote fuisset recepta, ex *caritate* esset suppeditandum.

Cum id omnino alienum a mente Legislatoris videatur, quem certo constat voluisse Religiosae discedenti iri provisum de iis omnibus quae requiruntur, ut ipsa, modo tuto ac convenienti, domum redeat ac per aliquod tempus vivere possit, quaeritur:

« Utrum Religio, in qua dos non pertingit ad rationabilem subsidii « caritativi aestimationem, omni obligatione erga Religiosam discedentem liberetur ex simplici dotis restitutione, an e contrario supplere « teneatur id quod, iuxta can 643 § 2, defecerit ad aequum subsidium « caritativum constituendum? ».

Sacra Congregatio, re mature perpensa, respondendum censuit, prout respondet: « *Negative* ad primam partem, *affirmative* ad secundam; facto verbo cum Sanctissimo » (1).

Facta autem de praedictis relatione Sanctissimo Domino Nostro Pio div. Prov. PP. XI, in audientia habita ab infrascripto P. Secretario die 2 martii 1924, Sanctitas Sua resolutionem Sacrae Congregationis approbavit et confirmavit.

Datum Romae, ex Secretaria Sacrae Congregationis de Religiosis, die, mense et anno praedictis.

C. Card. LAURENTI, *Praefectus.*

L. ✠ S. Maurus M. Serafini, Ab. O. S. B., *Secretarius.*

Sacra Congregazione dei Riti.

Circa la benedizione di bandiere, stendardi etc., e loro ammissione in chiesa [*A. A. S.*, XVI, 171] (2).

Plurium dioecesium. — Postulantibus nonnullis R.mis locorum Ordinariis a Sacra Rituum Congregatione aliquam normam seu Instruc-

(1) Si noti l'espressione: « facto verbo cum SS.mo »; sebbene infatti fosse evidente l'intenzione del legislatore di volere favorire la religiosa entrata con dote, e non mai render la sua condizione inferiore a quella di altra che fosse entrata senza alcuna dote (assurdo che nessun senso di giustizia potrebbe mai tollerare), pure si trattava di interpretare contro le sue manifeste parole: al che la S. Congregazione per sè sola è incompetente. Casi simili si incontrano nel Codice; p. es. che dire del can. 1356 § 3 nel caso in cui la prebenda sia inferiore ai due terzi del provento complessivo? Può il Seminario ricever meno quando la prebenda esiste, di quel che riceve quando la prebenda non esiste affatto?

(2) Cfr. fasc. di gennaio, p. 23 s. ove, senza saperlo, abbiamo dato il commento in anticipo.

tionem circa vexilla in ecclesiis admittenda vel benedicenda, Sacra Rituum Congregatio, audito etiam specialis Commissionis suffragio, rescribendum censuit: « Ad mentem ».

Mens est: « Quando insignia seu vexilla non pertineant ad Socie« tates religioni catholicae manifeste contrarias, nec reprobata sint « harum statuta, neque ipsa insignia seu vexilla aliquod emblema de « se vetitum ac reprobatum praeseferant, in ecclesiis admitti possunt. « Quum vero in favorem et obsequium eiusdem religionis catholicae « pacifice postuletur supradictorum insignium seu vexillorum benedictio, « haec concedi potest, adhibita formula *Ritualis Romani* ». Atque ita rescripsit. Die 15 decembris 1922.

Hanc peculiarem Instructionem, ut ipsa cunctis locorum Ordinariis innotescat, Sacra eadem Congregatio evulgandam duxit, die 26 martii 1924.

✠ A. Card. Vico, Ep. Portuen. et S. Rufinae,
S. R. C. Praefectus.

L. ✠ S.

Alexander Verde, *Secretarius.*

CONSULTAZIONI

Circa il diritto dei membri di un Capitolo unito, specie quanto all'elezione del Vicario Capitolare.

Nella Diocesi di A. esistono due Capitoli, cioè quello della Chiesa Cattedrale, e quello di S. Maria. Per porre fine alle discordie che spesso avevano luogo tra i due Capitoli nell'anno 1250 l'Ordinario unì i detti due Capitoli. L'istrumento di detta unione ha questo titolo: « Instrumentum contractus « unionis aequeprincipalis, promiscuae coaequativae et parificativae inter Ec« clesiam Cathedralem A. eiusdemque Praepositum et canonicos et Ecclesiam « Archipresbyteralem et canonicos Sanctae Mariae ». In questo istrumento di unione si legge: « Dictam Plebem Cathedrali Ecclesiae perspeximus uniendam « et unimus, addimus et aggregamus communicantes eidem Plebi honores Ec« clesiae Cathedralis... Decernentes, sicut nobis est cordi, per prudentem viro« rum Consilium sedes canonicos Ecclesiae utriusque Canoniam in utraque « Ecclesia obtinere ac vicissim et communiter admitti *ad electiones*, tractatus « negocia et contractus ita tamen quod per istum Unitum humaniora privi« legia et laudabiliores consuetudines Ecclesiae utriusque communiter et aequa« liter in ipsis Ecclesiis a Canonicis observentur. Et quod Archipresbyter et « Canonici praefatae Plebis subsint Praeposito Cathedralis et obedientiam et « reverentiam praestent, et faciant eidem debitam et devotam, sicuti Canonici

« Ecclesiae Cathedralis, et quod Praepositus et Canonici apud dictam Plebem « residentiam faciant quando et sicuti eis placuerit et viderint expedire... « Volumus insuper et mandamus quod singuli Canonici suis singulis praebendis « et beneficiis alias assignatis contenti existant, sicuti inter eos nunc obser- « vatur et est hactenus observatum. Praefatam namque unionem cum om- « nibus supradictis facimus, concedimus, statuimus, ordinamus, volumus et « mandamus atque decernimus firmiter et in perpetuum observari ». Questo instrumento di Unione fu confermato dal Sommo Pontefice del tempo.

Tale instrumento di Unione fu ancora firmato da tutti i canonici che in quel tempo appartenevano ai due Capitoli uniti. Al Capitolo di S. Maria appartenevano in quel tempo 6 Canonici, dei quali alcuni erano canonici di Massa in quanto attingevano le rendite da una massa comune. Per le leggi eversive dell'asse ecclesiastico furono incamerate dal Governo le rendite di tutti i canonici di S. Maria, e solo fu riservata una porzione all'Arciprete, Dignità dello stesso Capitolo, in quanto egli aveva cura di anime. Le altre Prebende, furono però in seguito in diversi modi ricostituite, per cui non solo *de iure*, ma anche *di fatto* il Capitolo di S. Maria ebbe sempre diversi canonici il cui numero variò secondo i tempi e le vicende di questa Chiesa. Ond'è che se nel 1250 in canonici di S. Maria erano 6, già nell'anno 1652 erano saliti a 14; nell'anno 1720 erano 15; nell'anno 1827 erano 10; e al presente sono 8.

Ciò premesso, il Capitolo della Chiesa Cattedrale afferma e difende che agli antichi canonici esistenti al tempo della Unione apparteneva il diritto di prendere parte alla elezione del Vicario Capitolare, ma che tale diritto non appartiene agli attuali canonici, eccetto l'Arciprete perchè questo solo è rimasto superstite, mentre gli altri canonici tutti sono « di recente elezione, ti- « tolari di prebende nuove distinte dalla antica massa capitolare ».

È questa la questione sulla quale dobbiamo pronunciarci.

Anzitutto notiamo che è ammesso dal Capitolo della Chiesa Cattedrale e risulta indiscutibile dallo stesso istrumento della Unione che il detto decreto di Unione, confermato dal Sommo Pontefice, conferì al Capitolo di S. Maria e quindi ai Canonici che in quel tempo vi appartenevano, il diritto di prendere parte alla elezione del Vicario Capitolare *Sede Episcopali vacante*. Ciò, dicevamo, è ammesso dallo stesso Capitolo della Chiesa Cattedrale, il quale scrive: « Ciò posto è chiaro che al Capitolo e ai Canonici di *Massa* di S. Maria « i quali furono beneficiati dal Decreto del Vescovo approvato dalla Autorità « Suprema e confermato da sentenze posteriori sia extra rotali, sia rotali com- « pete il diritto di concorrere col Capitolo della Cattedrale - *in electione Vi- « carii sede Episcopali vacante* -; ma non sembra che tale diritto spetti ai « Canonici di recente erezione, titolari di prebende nuove distinte dalla an- « tica Massa Capitolare... ». E premesso che la nomina del Vicario Capitolare da parte del Capitolo della Collegiata è un privilegio singolare *contra ius*, prosegue il Capitolo della Cattedrale dicendo che: « i Canonici esistenti e « quelli che per caso saranno istituiti in S. Maria sono, ad eccezione della « Prima Dignità, tutti di seconda erezione posteriori alla fondazione dell'an- « tica Massa Capitolare, posteriori al decreto di unione, posteriori, almeno al- « cuni, alle leggi eversive dell'asse ecclesiastico e alle stesse ultime controversie « sui diritti spettanti a detto Capitolo ». « ... Tale privilegio devesi restringere

« ai Canonici di Massa che furono beneficiati dal Vescovo e dalle Bolle Pon-« tificie con esclusione dei Canonicati sorti negli ultimi tempi ».

La questione adunque è in questi termini: « Se cioè agli attuali Canonici « di S. Maria di ulteriore erezione appartengano gli stessi diritti che furono « conferiti ai Canonici che formavano il Capitolo nel 1250 in forza della Unione « e quindi anche il diritto di eleggere il Vicario Capitolare ». Considerato attentamente quanto dalle parti si adduce crediamo dovere rispondere: *Affermativamente.*

A chiarezza di esposizione stabiliamo queste tesi:

I. Per l'Unione il Capitolo *qua tale* di S. Maria, acquistò il diritto di esercitare giurisdizione insieme ed ugualmente al Capitolo della Cattedrale nella Diocesi *sede plena*; nonchè il diritto all'esercizio cumulativo di giurisdizione *sede vacante* colla conseguente nomina del Vicario Capitolare.

II. Tale diritto risiede oggi ancora nel capitolo di S. Maria e conseguentemente anche nei Canonici di ulteriore elezione.

III. Quanto in contrario si adduce dal Capitolo della Cattedrale non ha giuridico fondamento.

I. – Per la Unione il Capitolo *qua tale* di S. Maria acquistò il diritto di esercitare giurisdizione insieme al Capitolo della Cattedrale nella Diocesi *Sede episcopali plena* (si intende *intra limites iuris*) nonchè il diritto all'esercizio cumulativo di giurisdizione *Sede Episcopali vacante*, colla conseguente nomina del Vicario Capitolare.

Secondo il concetto del Diritto Canonico la Chiesa Cattedrale è formata dal Vescovo e dal Capitolo della stessa Chiesa Cattedrale; il Vescovo ne è il Capo, il Capitolo ne è il Corpo come si esprime il De Luca in *Annotat. ad Concilium Tridentinum* discurs. 31 num. 1. Ond'è che il Vescovo e il Capitolo hanno parte nel governo della Diocesi. Vero è che i Vescovi in molte cose prescrissero la indipendenza dal Capitolo nel governo della Diocesi, ma anche per odierna e vigente disciplina in molti affari il Vescovo non può, almeno *licite*, procedere senza avere udito il consiglio del Capitolo, mentre in altri negozi il Vescovo non può procedere validamente senza il consenso del medesimo. Il concetto dunque delle antiche Decretali è mantenuto ancora oggi, sebbene moderato a favore della indipendenza del Vescovo sia per prescrizioni sia per espressa disposizione di Canoni. (*Codex iuris canonici* can. 101, 391, 432, 435, 1532 § 3, 1541).

Da ciò ne segue che morto il Vescovo o comunque *resoluto iure Episcopi* la giurisdizione sulla Diocesi resta al Capitolo « non quidem aliquo privilegio », dice il De Luca (op. et l. citato) « vel speciali delegatione, sed ratione *iuris* « *non decrescendi* », o come dicono altri *iure accrescendi*. E questo concetto del *ius accrescendi vel non decrescendi* è desunto e molto bene a proposito dal *ius accrescendi inter heredes*. Infatti l'erede è quegli che succede in tutta la personalità giuridica del defunto. Se adunque due sono gli eredi ciascuno ha diritto in tutta la eredità del defunto, ma il diritto dell'uno è limitato dal diritto dell'altro, e per il principio *concursu partes fiunt* accade che ciascun erede dei due chiamati avrà solo parte, ossia, nel caso, la metà della ere-

dità. Ma se cessa il concorso dell'altro erede, il che ha luogo se questi non adisca la eredità, allora *cessante concursu partes cessant*, e l'azione del primo erede si estende a tutta la eredità *iure accrescendi* e si potrebbe pure dire *iure non decrescendi*. Quindi il *ius accrescendi inter coheredes est: ius sibi habendi portionem vacantem coheredis.*

Posto adunque il concetto che il Capitolo della Cattedrale è chiamato insieme al Vescovo al governo della Diocesi, e che questi due enti *ad invicem* limitano la propria giurisdizione, ne segue che *resoluto iure Episcopi* tutta la giurisdizione sulla Diocesi *iure accrescendi vel non decrescendi* resta al Capitolo della Chiesa Cattedrale *non iure privilegii, non iure delegationis,* ma *iure nativo,* insito cioè nella stessa natura di Capitolo di Chiesa Cattedrale.

Per disposizione però del Concilio Tridentino (C. 16 *de reform.*) il Capitolo deve sede vacante eleggere un Vicario Capitolare per il quale esercitare la giurisdizione a lui devoluta. Adunque il diritto di eleggere il Vicario Capitolare non è che una conseguenza, stante la disposizione Tridentina, del diritto che *iure non decrescendi vel accrescendi* ha il Capitolo *sede episcopali vacante* di governare la Diocesi, nei limiti, ben inteso, dallo stesso diritto canonico prefissi. Ne segue da ciò che questo diritto appartiene al Capitolo *qua tale* e in conseguenza a tutti i singoli canonici, e non viceversa, cioè non è a dire che tale diritto di eleggere appartiene ai singoli canonici e in conseguenza al Capitolo, ma bensì che appartiene ai singoli canonici perchè appartiene al Capitolo.

Pertanto due sono gli elementi che costituiscono il beneficio canonicale cioè: 1° la Canonia e 2° la prebenda. Canonìa è: *ius spirituale quod clerico provenit ex eius electione in fratrem,* mentre la Prebenda è: *ius percipiendi fructus bonorum ecclesiasticorum.* Benchè per odierna disciplina non si conferisca solo la canonia col diritto di avere poi una prebenda (Vedi Santi Libr. 3° Tit. 8 N. 14) nondimeno, come osserva il Gennari (Consultazione XII), anche oggi può conferirsi la Canonìa rimasta senza prebenda perchè incamerata dal Governo. Ad ogni modo dalla Canonìa seguono il diritto di avere sede in coro e di avere voce attiva e passiva nonchè il dovere di prestare il servizio del coro e dell'altare. Ciò quindi che costituisce il vero canonico non è la prebenda ma la Canonìa. (Vedi Santi, *Praelectiones*, loc. cit.).

Ne segue che il diritto di eleggere il Vicario Capitolare è insito e inseparabile dalla Canonìa. Quindi è che tale diritto appartiene a tutti i Canonici della Chiesa Cattedrale di qualunque erezione siano, purchè sieno veri Canonici cioè sia stato loro conferita la Canonìa; e crediamo che i Canonici di di primitiva erezione neppure potrebbero escludere nelle tavole di fondazione cotale diritto ai Canonici di ulteriore elezione, perchè trattasi di diritto annesso essenzialmente al Capitolo e del quale devono per necessità partecipare tutti i Canonici che fanno parte dello stesso Capitolo col quale formano un solo corpo. Che poi i Canonici di nuova erezione o non abbiano prebenda perchè incamerata dal Governo o abbiano prebenda distinta dalla massa dalla quale, puta caso, attingono solo i Canonici di primitiva erezione, ciò è del tutto indifferente.

Ciò stabilito, per l'Unione colla quale, nel caso, *aeque principaliter promiscue coequative et parificative* il Capitolo della Chiesa di Santa Maria fu

unito il Capitolo della Chiesa Cattedrale, il diritto di eleggere il Vicario Capitolare fu concesso *non ai singoli canonici* e per conseguenza al Capitolo di S. Maria, ma bensì fu concesso al Capitolo di S. Maria e per conseguenza ai singoli canonici che appartenevano al detto Capitolo perchè loro era stata conferita la Canonìa, prescindendo del tutto se tali Canonici attingessero la loro prebenda da una massa comune o da beni comunque separati dalla Massa comune. I diritti infatti che conferisce la Canonìa sono ben diversi da quelli che conferisce la prebenda, e a quella è connesso ogni diritto che appartiene al Capitolo *qua tale*, mentre a questa appartengono i diritti propri dei canonici *qua singuli*. E invero nello stesso istrumento di Unione si dice che i Canonici dell'una e dell'altra Chiesa « Canoniam in utraque Ecclesiae obtinere ac vicis- « sim et communiter admitti ad electiones, tractatus, negotia et contractus ». Avendo dunque i Canonici delle due Chiese Canonìa nell'una e nell'altra Chiesa sono fra di loro *recepti in fratres*, fanno parte *quodammodo* di un solo corpo e per questo partecipano di tutti i diritti che conseguono da tale fratellanza e quindi anche del diritto di prendere parte al governo della Diocesi *Sede plena* nei limiti del Diritto, e di quello di governare la Diocesi *Sede vacante* sempre a norma dei limiti dallo stesso Diritto stabiliti.

È dunque vero che per la Unione il Capitolo di S. Maria *qua tale* acquistò il diritto di esercitare giurisdizione insieme al Capitolo della Chiesa Cattedrale nella Diocesi *Sede Episcopali plena*, nonchè il diritto all'esercizio cumulativo di giurisdizione *Sede Episcopali vacante* colla conseguente nomina del Vicario Capitolare, diritto che fu conferito ai singoli canonici perchè conferito al Capitolo e non viceversa.

II. – Tale diritto risiede oggi ancora nel Capitolo di S. Maria e conseguentemente appartiene a tutti i Canonici che lo compongono anche di ulteriore erezione.

La tesi non è che una conseguenza logica di quanto si è detto. Se oggi i Canonici di S. Maria fossero i successori dei Canonici esistenti al tempo della Unione, successori diciamo anche nelle stesse prebende di Massa, il Capitolo della Cattedrale non avrebbe difficoltà di ammettere (come ammette per il Canonico Arciprete che conserva in prebenda i beni della antica massa Capitolare) non avrebbe difficoltà, diciamo, ad ammettere che anche gli odierni Canonici hanno diritto di prendere parte al governo della Diocesi anche *Sede Episcopali vacante*, prendendo parte alla elezione del Vicario Capitolare. Ma il Capitolo della Cattedrale nega tale diritto ai canonici di ulteriore erezione perchè non hanno la antica prebenda, ma per loro furono create nuove prebende.

Ma dal detto appare che il diritto di eleggere il Vicario Capitolare è affatto indipendente dalla prebenda che gode il Canonico, purchè a lui sia stata conferita la Canonìa per la quale è ricevuto *in fratrem* e fa parte integrante del Capitolo, nel quale ha voce attiva e passiva. Ora il Capitolo di S. Maria non ha cessato di esistere per ciò che la massa delle prebende, alla quale attingevano nel 1250, al tempo cioè della Unione, è stata ingiustamente incamerata dal Governo, fatta eccezione della prebenda che dalla massa comune fu

lasciata all'Arciprete avente cura di anime. Il Governo ha soppresso e incamerato i beni prebendali, ma non ha soppresso nè lo poteva le Canonie. « La « soppressione civile del beneficio, scrive il Gennari (Consult. XII) non offende « la entità canonica del medesimo. La potestà laica non ha diritto alcuno sulle « istituzioni della Chiesa: non può mutarle nè distruggerle senza la Autorità « della Chiesa stessa. Quand'anche perciò il Governo laico abbia soppresso « taluni benefici e ne abbia rapiti i beni, i benefici nondimeno esisteranno in « quanto alla loro investitura, agli offici, ai diritti e alle preminenze. Quindi « è che anche sotto l'impero delle infauste leggi eversive d'Italia i benefici « civilmente soppressi, quando si creda opportuno di provvederli, sono conferiti « colle medesime norme e con le stesse solennità dei benefici conservati così « dai Vescovi come dalla S. Sede. Gli investiti hanno tutte le prerogative e i « diritti che loro sono propri, tranne solo quello di votare per la amministra- « zione delle rendite che essi non percepiscono ».

Nè si dica che diversi o anche molti o tutti i canonici che presentemente compongono il Capitolo di Santa Maria non sono successori di quelli esistenti nel 1250 al tempo della Unione nè nelle *prebende* (il che come si è detto non fa difficoltà), ma neppure nell'antica canonia in quanto si tratta di Canonicati di nuova erezione sia quanto alla prebenda sia quanto ancora alla Canonia.

Anzitutto è certo ed ammesso dallo stesso Capitolo della Cattedrale che l'Arcipretura è un canonicato esistente dal tempo della Unione e perseverante fino ad ora. Quindi ammettendo pure che tutti gli altri canonicati sieno di nuova erezione, sia quanto a prebenda e sia quanto alla Canonia (il che è controverso tra le parti) è certo che il Capitolo esistente nel 1250 non ha cessato giuridicamente di esistere, perchè se per costituire una persona morale è necessario che consti di tre persone fisiche (Canone 100) nondimeno se uno dei membri dalla persona morale nei suoi legittimi successori, resti, la persona morale non è estinta, ma *ius omnium in illud recidit.* (Canone 102).

Ora, posto pure che tutti gli altri canonici appartenenti al Capitolo di S. Maria siano di nuova erezione e quanto alla prebende e quanto alla Canonia, nondimeno essi furono eretti con autorità Pontificia o Episcopale o con facoltà ricevuta dal Pontefice, e furono aggregati al Capitolo giuridicamente esistente di S. Maria. I diritti appartenenti ai Canonici di nuova erezione possono dividersi in due classi: 1° vi sono diritti, come si è detto, che sono inerenti alla stessa Canonia talchè, neppure volendo, gli altri canonici possono negarli ai canonici nuovamente eretti, e 2° vi sono diritti che possono essere eccettuati. E di questi secondi diritti parla il De Luca ove dice: « Non pos- « sunt Canonici noviter erecti plus praetendere quam eis concessum est et intra « limites suae installationis debent se continere ». (De Luca *De Canonicis* disc. 6, N. 3). Ma se si tratta dei diritti inerenti alla Canonia, questi non possono essere rifiutati o limitati ai Canonici di ulteriore elezione. (Barbosa *de Canon.* cap. 17, N. 1; 2. Scarfant. *Lucubr.* Vol. I, dec. 50 N. 70; Leuren. *for. benef.* V. I. Q. 405). Ora come alla Canonia della Chiesa Cattedrale *iure proprio* è annesso il diritto di prendere parte al governo della Diocesi *Sede plena* e *Sede vacante* e quindi alla nomina del Vicario Capitolare, ed eguale

diritto compete essenzialmente anche ai canonici di nuova erezione della Chiesa Cattedrale, così alla Canonia della Chiesa di S. Maria in forza dell'istrumento della Unione fatta nel 1250 è annesso essenzialmente il diritto di prender parte al governo della Diocesi *Sede plena e Sede vacante* e quindi il diritto di nominare il Vicario Capitolare. Col fatto che Tizio è eletto canonico del Capitolo di S. Maria acquista quei diritti che per la Unione furono conferiti non prima ai singoli canonici e poi al Capitolo, ma bensì al Capitolo *qua tale* e quindi ai singoli canonici.

Ora che i canonici attualmente esistenti nel Capitolo di S. Maria facciano parte integrante dello stesso Capitolo e godano di tutti gli onori, privilegi conferiti anche dalla Unione appare: 1° dalle tavole di istituzione dei singoli Canonicati e 2° dal fatto che tali diritti e privilegi non furono mai messi in discussione dal Capitolo della Cattedrale, e 3° se qualche volta se ne mosse il dubbio quei diritti furono confermati dalla Santa Sede per mezzo dei Tribunali Ecclesiastici.

A) *Tavole di fondazione.* - I canonicati ai quali dall'attuale Capitolo della Cattedrale si pretende negare il diritto di eleggere il Vicario Capitolare insieme al Capitolo della Cattedrale sono tenuti dai sacerdoti A. B. C. D. E.

Il canonicato tenuto dal sac. A. venne fondato dal Canonico S. e dal fratello con la dotazione da loro rivendicata in confronto del Demanio di un beneficio semplice soppresso, in virtù di rescritto della Sacra Congregazione del Concilio che conferisce al Vescovo come Commissario le più ampie facoltà in proposito. Ed il Vescovo col suo Decreto munisce ed arricchisce il nuovo canonicato di tutti i diritti, privilegi competenti agli altri canonicati senza veruna eccezione.

Il canonicato del quale è titolare il canonico B. fu eretto nel 23 settembre dell'anno 1720 dal Vescovo previo consenso dell'unico interessato cioè del Capitolo di S. Maria. Ed il Vescovo nel Decreto di erezione dice: « Di« cimus... erigendum unum canonicatum... ultra illos qui ad praesens inibi « existunt ... pro uno canonico... qui uti frui debet quibuscumque privilegiis, « iuribus, honoribus, quibus alii canonici dictae ecclesiae utuntur et fruuntur ».

Il canonicato tenuto ora dal C. fu fondato nel 1730 in virtù di testamento di un pio fondatore che lasciò beni a questo scopo, con decreto vescovile ad istanza del Capitolo di S. Maria che ne fu il legatario. Gli eredi che ne avevano il giurispatronato dopo le leggi eversive rivendicarono i beni e conservarono il canonicato. Fu conferito al sac. C., e nel decreto di erezione si dice che il titolare di questo canonicato: « *ad instar coeterorum dictae Ec« clesiae Canonicorum* locum et stallum in choro et *vocem* in Capitulo ha« beat nec non in ea in processionibus ac Missarum et aliorum divinorum « officiorum celebrationibus, caeterisque universis actibus publicis ac pri« vatis aliis dictae Ecclesiae canonicis se conformare ac in eadem persona« liter residere eique quotidie in divinis laudibus deservire debeat et te« neatur, etc. ».

Il Canonicato tenuto dal canonico D. fu istituito in virtù di rescritto della Sacra Congregazione del Concilio colla clausula: *Hoc rescriptum suffragetur perinde ac si litterae apostolicae, in forma Brevis desuper expeditae fuissent.* La dote o prebenda fu assegnata a questo canonicato con beneficio

semplice rivendicato dal Demanio. Il Vescovo come delegato della Santa Sede eresse nella Cattedrale questo canonicato e nessun diritto o privilegio pertinenti agli altri canonici fu a questo canonicato eccettuato.

Finalmente il Canonicato ora tenuto dal sac. E. fu eretto nel 14 marzo 1624. E nel decreto di erezione si legge: « In reliquis... sit canonicus eiusdem « qualitatis, conditionis et praerogativae atque... reputetur sicut alii canonici « dictae ecclesiae et habeat plenum ius ac potestatem, vim, privilegia... quibus « potiuntur caeteri canonici, prout latius in petitione per eos proposita Do- « mino Archipresbytero et canonicis dictae Ecclesiae ».

Adunque dalle tavole di fondazione degli odierni canonicati appare che questi canonicati furono del tutto equiparati nei diritti e privilegi ai canonicati antichi, e fanno parte integrante del Capitolo ed anzi sono successori degli antichi canonici esistenti al tempo della Unione, ed è affatto indifferente che la loro prebenda sia o no di Massa o costituita di beni della antica Massa.

B) *Esercizio di fatto di tali privilegi e diritti consenziente anzi esigente ciò lo stesso Capitolo della Cattedrale.* — È fatto incontrovertibile che dal tempo della Unione ed in ossequio alla medesima i Canonici tutti hanno esercitato i diritti e privilegi loro conferiti dal detto istrumento di Unione.

Infatti nel 1250, come si è detto, i Canonici di S. Maria erano 6, ma nel 1652 erano saliti a 14, nel 1720 erano 15, nel 1827 erano 10 ed ora sono 7.

Orbene non solo non vi è documento che alcuno di questi canonici sia stato escluso da quegli atti che esercita il Capitolo della Cattedrale e che competono ai Canonici di S. Maria per la Unione, ma vi sono positivi documenti dei quali risulta che in realtà i Canonici di S. Maria esercitarono sempre quei diritti. Infatti nel 1827 i Canonici di S. Maria in data 13 giugno si adunarono per approvare i 12 Esaminatori sinodali.

Ma per essere brevi basti citare quanto lo stesso Capitolo della Cattedrale ha posto nelle sue recenti Costituzioni. Al titolo *De electione Vicarii Capitularis* si legge: « Iuxta Unionem ab Episcopo N. N. iam ab anno 1250 « factam et pluribus variisque actis apostolicis deinde confirmatam et spe- « ciatim bulla N. N. Papae *electio Vicarii Capitularis non est valida nisi « intimatio ad Capitulum etiam omnibus et singulis canonicis Sanctae Ma- « riae facta fuerit. Hi in praedicta congregatione ius habent commune cum « nobis canonicis suffragii activi et passivi* et sedent iuxta suum ordinem « post ultimum canonicorum nostrorum, excepto domino Archipresbytero qui « statim post ultimam nostri Capituli Dignitatem sedet. Electio fit per suf- « fragia secreta ». E quando le costituzioni furono redatte il Capitolo di S. Maria si componeva degli stessi attuali canonici. Non solo dunque i Canonici di S. Maria hanno sempre esercitato i diritti propri del Capitolo della Cattedrale quanto al governo della Diocesi *sede plena* e *sede vacante*, ma lo stesso Capitolo ha solennemente riconosciuto al Capitolo della Pieve tali diritti dichiarando nelle sue costituzioni invalida la elezione del Vicario Capitolare se a tale elezione non fossero chiamati anche gli attuali Canonici di Santa Maria.

Del resto alla ultima elezione del Vicario Capitolare insieme al Capitolo della Cattedrale presero parte anche tutti i Canonici di S. Maria.

C) *Decisioni dei Sacri Tribunali.* – A conferma della nostra tesi abbiamo due decisioni Rotali. La prima dichiara: « honores privilegia et iura « quaecumque Cathedrali Ecclesiae illiusque Capitulo et canonicis quomo- « documque competentia, competisse etiam et competere Ecclesiae S. Mariae « eiusque Capitulo et canonicis... proinde ac si duo dicta Capitula essent « unum corpus ac unum et idem Capitulum... sub uno capite videlicet in eo « quod negotia commune interesse concernentia ab utroque Capitulo simul « unitim et coniunctim tractantur in electione Vicarii sede episcopali vacante « in receptione novi Episcopi et possessione ei tradenda in perceptione et par- « ticipatione spoliorum... ».

E nell'altra decisione confermativa della precedente si ingiunge ai Canonici della Cattedrale: « ut praedictos canonicos et Capitulum S. Mariae tam « praesentes quam futuros tamquam unum corpus et unicum Capitulum vo- « biscum facientes honoribus, privilegiis et iuribus vobis competentibus et « aequaliter communicatis frui gaudere potiri permittatis ipsosque indiffe- « renter in electione Vicarii Capitularis sede episcopali vacante, in receptione « novi Episcopi, in possessione ei tradenda et participatione spoliorum, vo- « biscum simul et coniunctim recipiatis et admittatis... ».

È bene notare che queste decisioni sono posteriori alla erezione del Canonicato tenuto ora dal Canonico C. che ha una prebenda *extra Massam* come appare dalle tavole di fondazione.

Di più la Sacra Congregazione del Concilio in sue decisioni benchè dichiari che il Capitolo di S. Maria non è Capitolo cattedrale pure dichiara: *Constare de unione Capituli Cathedralis ad formam rei indicatae rotalis et amplius.*

Sembra adunque che senza dubbio agli attuali Canonici di Santa Maria competono tutti i diritti che furono conferiti al Capitolo medesimo dell'istrumento della cosidetta Unione e quindi anche il diritto di eleggere il Vicario Capitolare.

III. – Quanto si adduce in contrario dal Capitolo della Chiesa Cattedrale sembra non avere alcun fondamento giuridico.

Il Capitolo della Cattedrale pone come fondamento di fatto che tutti i Canonici che ora fanno parte del Capitolo di Santa Maria eccetto l'Arciprete (del cui diritto alla elezione del Vicario Capitolare il Capitolo della Cattedrale non fa questione) hanno ricevuto una nuova prebenda. Benchè sia contestata dal Capitolo di S. Maria questa affermazione del Capitolo della Cattedrale (e crediamo con fondamento) nondimeno, ammessa pure da tale affermazione, la tesi sostenuta dal Capitolo della Cattedrale non ha giuridico fondamento come si è dimostrato.

Afferma il Capitolo della Cattedrale che il diritto di esercitare la giurisdizione *sede vacante* appartiene *privative* al Capitolo della Cattedrale, e che la comunicazione di tale diritto è lesiva del diritto del terzo e perciò è di stretta interpretazione sia nel suo contenuto sia riguardo alle persone che debbono usufruirne. Quindi inferisce il Capitolo che tale diritto fu comunicato solo ai Canonici di S. Maria che hanno un beneficio *de Massa* perchè tale beneficio avevano i Canonici della Pieve al tempo della Unione, non agli attuali Canonici che non hanno prebenda *de Massa.*

In quanto si è detto vi ha la chiara risposta a questa obiezione. Il diritto di prendere parte alla elezione del Vicario Capitolare fu comunicato per la Unione non prima ai singoli Canonici, ma in prima al Capitolo e conseguentemente ai singoli Canonici. E gli attuali canonici sono legittimi successori degli antichi, benchè abbiano in prebenda altri beni, e non partecipano della massa che fu incamerata. E tale è stata ancora la decisione delle sentenze Rotali in anni in cui facevano parte del Capitolo della Pieve Canonicati che non erano di Massa, come si è detto.

La interpretazione del resto ha luogo quando vi sia un dubbio fondato; ma l'avere gli attuali canonici prebende che non risultano dalla antica massa, non induce alcun dubbio sui loro diritti provenienti dalla Unione la quale ha comunicato quei diritti al Capitolo *qua tale* di S. Maria, e il Capitolo resta il medesimo benchè ai Canonici sieno mutate le prebende.

Adduce il Capitolo della Cattedrale ancora che i Canonici di nuova erezione all'infuori dei diritti che sono *de essentia canoniae* non possono acquistare diritti e privilegi che ridondano in danno e in pregiudizio dei Canonici antichi senza il loro esplicito consenso.

Rispondiamo che appunto per la Unione il diritto di prendere parte al governo della Diocesi *sede plena* e *sede vacante* e in questo ultimo caso colla elezione del Vicario Capitolare, come è diritto di essenza della Canonia del Capitolo della Cattedrale così è di essenza della Canonia del Capitolo di S. Maria, in forza della Unione. In qualunque modo poi il consenso del Capitolo della Cattedrale fu dato quando egli approvò e sottoscrisse l'istrumento della Unione.

Che poi l'ammissione alla elezione del Vicario Capitolare dei Canonici di S. Maria, possa far sì che questi possano decidere della elezione di una persona piuttostochè di un'altra a Vicario Capitolare, non è ragione sufficiente per escludere questi canonici i quali formano un solo corpo col Capitolo della Cattedrale in forza della Unione. Questo stesso inconveniente (se tale si vuol dire) esistette dal momento che la Unione fu fatta, e poichè questa fu approvata, oggi il Capitolo non può dolersi di conseguenze che scaturiscono essenzialmente dalla Unione medesima.

Finalmente il Capitolo della Cattedrale adduce che in una sentenza Rotale si dice: « Communicatio iurium Capitularium concessa Dignitatibus et « Canonicatibus alterius Capituli non transit ad Canonicos supranumerarios « seu ad noviter erectos nisi sint creati Pontificia potestate ». Rispondiamo sempre che qui non si tratta di diritti concessi ai singoli canonici e alle singole Dignità di un altro Capitolo, ma di diritti e privilegi che scaturiscono dall'Unione *aeque principalis* fatta di due Capitoli *qua talia* talchè formano un solo corpo. Quindi il Capitolo della Pieve è un altro Capitolo riguardo alle prebende e a ciò che riguarda il suo interno governo, ma quanto al governo della Diocesi *Sede plena* e *Sede vacante* non costituisce un altro Capitolo, mentre secondo lo stesso istrumento di Unione forma col Capitolo della Cattedrale un solo corpo sotto un solo Capo.

Avendo dunque dimostrato che 1° per la Unione il Capitolo di S. Maria *qua tale* ha acquistato il diritto di esercitare la giurisdizione insieme al Capitolo della Cattedrale nella Diocesi *Sede Episcopali plena*, nonchè il diritto

all'esercizio cumulativo di giurisdizione *Sede vacante* colla conseguente nomina a Vicario Capitolare, 2° che tale diritto risiede oggi ancora nel Capitolo della Pieve e conseguentemente appartiene a tutti i Canonici che lo compongono anche di ulteriore elezione e benchè abbiano prebende diverse dalla antica Massa od anche canonie diverse, 3° che quanto in contrario adduce il Capitolo della Cattedrale non ha alcun fondamento giuridico, ci sembra solidamente stabilita la risposta *affermativa*, che abbiamo data alla questione propostaci.

Mons. F. S.

BREVI RISPOSTE

17. - Nel giorno anniversario della Dedicazione della chiesa, *si debbono*, sin dai primi vesperi accendere, farle ardere durante l'intero giorno, dinanzi le dodici croci, dodici candele (*S. R. C.*, 3876, VI). - Ov'è consuetudine *si possono* incensare con due tiri doppi, non dai pluvialisti ma dal celebrante stesso, nei vesperi, dopo terminata l'incensazione dell'altare, e dal diacono nella messa (*S. R. C.*, 3621, I).

18. - Dopo i vesperi e il mattutino dei defunti, recitati o cantati *pro uno* o *pro pluribus*, ma non *pro omnibus*, non è prescritto che in fine si debba dire: *Anima eius* (vel *animae eorum*) *per misericordiam Dei requiesca(n)t in pace* come dopo le esequie. - Alla rubrica (cfr. ediz. tip. Vatic. del Breviario) basta che dopo l'orazione si dica il *Requiem* (*semper plurali numero*), mentre per le esequie, se *pro uno*, si usa il singolare.

19. - Quando il vescovo conferisce gli ordini maggiori anche *non solemniter*, si deve sempre accendere la settima candela, a motivo della solennità intrinseca della messa *pontificale*, nel caso.

20. - Durante i vesperi e la messa cantata *coram Ss.mo exposito*, il clero, il celebrante e i ministri possono sedere, e *debbono* ricevere l'incensazione, secondo le norme comunemente insegnate.

21. - Il canonico cecuziente, indultato a dire la messa votiva *de Beata* o *pro defunctis*, e che quindi non può cantare la conventuale, sebbene sia solito intervenire al coro e lucrarvi le distribuzioni, non deve considerarsi come canonico in ferie cui tocchi per turno detta messa, ma come canonico infermo, e quindi, nel caso del suo turno, si procede come quando è infermo l'ebdomadario: è infatti realmente impedito tal cecuziente, per la sua infermità, dal celebrar la messa secondo le rubriche.

22. - Fino a contraria decisione della suprema autorità, si può ritenere non esser proibita la messa *pro sponsis* nelle domeniche anticipate o *repositae quoad officium*. Nel messale tipico non v'è tale proibizione esplicitamente, come fa in casi analoghi, il ch. Barin nel suo commento al messale riformato asserisce il contrario, ma nol prova.

23. - Per sè è permesso porre le tabelle con carte-gloria da lutto, anche all'altare del Ss.mo Sacramento cantandosi ivi la messa *pro defunctis:* ma, come il conopeo ivi deve essere violaceo, è preferibile escludere il nero anche dalle tabelle e dai candelieri, usandoli bronzati o argentati.

24. - Prescindendo dalle messe che si celebrano in occasione dell'esposizione detta delle XL ore, l'orazione del Ss.mo Sacramento, nella messa cantata o letta *coram Ss.mo exposito*, è proibita, « qualunque sia l'esposizione », quando si tratta di

identico mistero (S. Cuore di Gesù, Passione, Croce, Prezioso Sangue, Ss.mo Redentore). *Nell'esposizione privata*, sempre, in qualunque messa ed altare della medesima chiesa. *Nella solenne*, in altare *diverso*, nelle messe votive solenni; in qualunque altare, nelle messe lette di feste di I e di II classe, la Domenica delle Palme, le vigilie di Natale e di Pentecoste.

È di obbligo: *nell'esposizione solenne*, nelle messe cantate all'altare dell'esposizione, anche nei doppi di I e II classe. Ciò vale anche se non si tratti di messa durante l'esposizione, ma cantata (e forse anche letta), nella quale si consacra l'Ostia per l'esposizione o la processione.

È facoltativa: *nell'esposizione solenne*, nelle messe lette, in qualunque altare, eccettuati i casi contrari, già sopra considerati; *in altare diverso*, in tutte le messe cantate, non nominate di sopra.

Quanto al posto che deve occupare l'orazione, secondo le leggi finora vigenti (almeno non espressamente e direttamente revocate), si dice *sub unica conclusione* con quella del giorno, nelle messe cantate all'altare dell'esposizione, nei doppi di I e di II classe, se non vi si debba aggiungere altra orazione; nella domenica delle Palme e nelle vigilie di Natale e Pentecoste, come pure celebrandosi Messa votiva solenne. In tutti gli altri casi, *sub secunda conclusione*, dopo le commemorazioni speciali e comuni, ma prima delle orazioni *late* o *stricte* votive. Del resto, oggi si vuole generalizzare il principio, che va *sub unica conclusione cum prima* soltanto l'orazione che rappresenta una Messa votiva impedita.

RECENSIONI

De Cognitione sensuum externorum. Inquisitio psychologico-criteriologica circa realismum criticum et obiectivitatem qualitatum sensibilium. Auctore Jos. Gredt O. S. B., in Collegio S. Anselmi de Urbe philosophiae professore. Editio altera, aucta et emendata. In-8° di pp. VIII-158, L. 6 (Romae, Desclée et Soc.).

Da vari anni il P. Gredt, professore nel Collegio internazionale benedettino, ha portato l'acume della sua mente investigativa sulla questione della oggettività della cognizione de' sensi esterni. Il suo lavoro esce, in una nuova edizione, ampliato e corretto. Nessun'opera scritta in latino tratta così completamente la questione, nel senso d'un realismo tanto sicuro.

La stessa malvagità dei tempi sembra avviare i filosofi dai sogni dell'idealismo verso una maggior realtà delle cose. Onde a' nostri giorni, quegli stessi che professano la filosofia moderna immersa nell'idealismo, si sforzano di uscirne. Tuttavia molti non giungono affatto al realismo, mentre altri che seguono il realismo critico o l'illazionismo, si sforzano di vincere l'idealismo ritenendone il principio. Invece lo scritto del P. Gredt condensa i risultati principali della psicologia sperimentale e propugna un realismo *naturale* integrale tomistico, che non è per nulla un realismo puerile ma piuttosto un realismo critico, come l'unica via per evitare l'idealismo, e il cui cardine consiste nella dottrina della cognizione intuitiva dei sensi esterni, escludente qualsiasi specie espressa.

Abbandonato questo realismo, anche molti filosofi scolastici sono caduti nella dottrina che nega la formale oggettività delle qualità immediatamente sensibili, e nell'illazionismo. Il che è disgrazia grande. Poichè, mentre l'illazionismo per coloro che provengono dalle moderne forme filosofiche dell'idealismo è una via per avvicinarsi alla verità, per gli scolastici non

è che un passo verso l'errore dell'idealismo.

La nuova edizione di questo studio – il cui valore è stato riconosciuto dai più autorevoli periodici di indole filosofica – tien conto dei moderni progressi delle scienze sperimentali e sottopone ad esame le varie dottrine metafisiche della conoscenza, non escluso il principio di relatività di Einstein.

ZACCHI prof. P. ANGELO, O. P., *Il Miracolo.* In-8°, di pag. 652, L. 20. Società Editrice « Vita e Pensiero », 1924, Milano.

Questo volume è stato premiato al concorso bandito due anni or sono dalla Società Editrice « Vita e Pensiero ». L'autore vi ha poi introdotto le modificazioni e le correzioni suggerite dalla Commissione esaminatrice costituita da P. Mattiussi, Mgr. Ballerini e P. Gemelli.

È una trattazione completa ed esauriente del miracolo. L'autore dopo di aver mostrato quale importanza la questione del miracolo ha nella apologetica, e dopo di aver a questo proposito provata la infondatezza delle recenti concezioni protestanti e moderniste, mette in luce la forza probatoria del miracolo. Per procedere a questo esame, espone la dottrina cattolica del miracolo contrapponendola anche alle false concezioni della moderna critica e della filosofia idealista. Studiati di poi i presupposti della possibilità dei miracoli, la possibilità e la convenienza dei miracoli, la conoscibilità della esistenza dei fatti miracolosi, passa all'esame intrinseco dei miracoli ricercandone le cause. E in questo compito esclude le forze psichiche, le cause extra naturali create (spiritismo) e i fenomeni diabolici, e arriva a dimostrare che il miracolo è realmente dovuto a cause soprannaturali e quindi dimostrazione della esistenza di esso.

Il problema trattato dall'illustre professore domenicano con profonda competenza e con rigore scientifico, non disgiunto da una forma piana ed accessibile a tutti, è della massima importanza ed appartiene alle questioni più alte e più vitali del nostro patrimonio ideale religioso.

Se il positivismo ed il materialismo sono ormai banditi dal campo delle scienze pure, essi continuano tuttavia la loro opera nefasta e nefanda nei mille rami della coltura media, mentre un nuovo nemico – l'idealismo – dagli aspetti proteiformi e seducenti, ma non meno pericoloso negatore del soprannaturale, sta conquistando il posto perduto dai primi.

L'opera del P. Zacchi affronta decisamente la lotta con questi nemici, a fondo e senza tregua, determinando esattamente la posizione della ragione umana di fronte al miracolo, come segno della Divinità. In questo senso è di una attualità ben viva ed il lettore che scorrerà attentamente questo denso volume, dissipate le nebbie del moderno naturalismo, potrà scorgere almeno un lembo azzurro di quel mondo superno, a cui, con invincibile nostalgia, sospirano tutte le anime pellegrinanti sulla terra.

N. B. — La sovrabbondanza di materia, mentre ci permette di pubblicare quasi contemporaneamente il fascicolo di aprile e di maggio, e così rimetterci in regola, ci obbliga però a omettere nel presente alcune delle consuete rubriche, che troveranno più ampio svolgimento nel successivo, che, ripetiamo, uscirà fra qualche giorno appena.

Imprimatur: Fr. ALBERTUS LEPIDI O. P., S. P. Ap. Magister.
Imprimatur: † JOSEPH PALICA, Archiep. Philippen., *Vicesgerens.*

ANTONIO GENTILI, *Gerente responsabile.*

Roma, Tipografia del Senato del dott. Giovanni Bardi - Via della Dogana Vecchia 27.